



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ ฝ่ายสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง งานวินัยและส่งเสริมคุณธรรม โทร.๒๐๒

ที่ สส ๕๒๐๐๙.๓/๗๗๓

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
...(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน หัวหน้าฝ่ายสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง

๑. เรื่องเดิม ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน และยังได้กำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยได้ดำเนินการจัดทำแบบคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับจัดให้มีการประเมินผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System) หรือที่เรียกว่าระบบ ITAS มีแบบวัดการรับรู้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการ จำนวน ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง/พนักงานจ้างเหมาบริการ ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ๑.๑.๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ๑.๑.๒ การใช้งบประมาณ
- ๑.๑.๓ การใช้อำนาจ
- ๑.๑.๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และ
- ๑.๑.๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๑.๒ แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมไปถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ๑.๒.๑ คุณภาพการดำเนินงาน
- ๑.๒.๒ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ
- ๑.๒.๓ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๑.๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Integrity and Transparency Assessment ) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS โดยแบ่งเป็น ๒ ตัวชี้วัด

- ๑.๓.๑ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
  - ๑.๓.๑.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
  - ๑.๓.๑.๒ การบริหารงาน
  - ๑.๓.๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
  - ๑.๓.๑.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ
  - ๑.๓.๑.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
- ๑.๓.๒ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
  - ๑.๓.๒.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
  - ๑.๓.๒.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (RATING SCORE)

ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (RATING SCORE) โดยเป็นการปรับเปลี่ยนเพื่อให้การอ่านค่าคะแนน ITA สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน นอกจากนี้ ได้มีการจำแนกระดับภายในกลุ่มตามเงื่อนไขที่กำหนด ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๘๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมียผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๒. ข้อเท็จจริง เทศบาลเมืองสมุทรสงครามสามารถดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านระบบ ITAS ครบถ้วนทั้ง ๓ แบบ และเสร็จสิ้นแล้วตามห้วงระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด

๓. ข้อกฎหมาย/ระเบียบ/หนังสือสั่งการ

๓.๑ คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓.๒ หนังสือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสงคราม ที่ สส ๐๐๒๓.๔/ว๗๓๘ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แจ้งประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓.๓ ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

๔. ข้อพิจารณา เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม เป็นไปด้วยความถูกต้อง เรียบร้อย จึงขอรายงานผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม ระดับผลคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๙๒ คะแนน ระดับผลการประเมิน (RATING SCORE) ผ่าน ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๑๐๙ ของหน่วยงานประเภทเทศบาลเมือง และลำดับที่ ๑๐ ของจังหวัดสมุทรสงคราม ยังคงผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แยกผลการประเมินรายเครื่องมือได้ดังนี้

๔.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ ได้ ๘๙.๒๙ คะแนน

๔.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT แบ่งเป็น

EIT ส่วนที่ ๑ เทศบาลเมืองสมุทรสงครามเก็บข้อมูลจากบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ ได้ ๙๒.๑๖ คะแนน

EIT ส่วนที่ ๒ เจ้าหน้าที่จากสำนักงาน ป.ป.ช. เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจหน่วยงาน ประกอบด้วย สมาชิกสภาเทศบาล ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม เป็นต้น จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ ได้ ๘๒.๐๙ คะแนน

๔.๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ ได้ ๑๐๐ คะแนน

พิจารณาตามเงื่อนไขระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (RATING SCORE) เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๙๒ คะแนน เข้าเงื่อนไขระดับ ผ่าน เนื่องจากได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๘๕.๐๐ คะแนนขึ้นไป แต่เครื่องมือการประเมิน EIT ส่วนที่ ๒ มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายบันทึกนี้ **เรียน นายกรัฐมนตรี**  
-เพื่อโปรดทราบ

๕. ข้อเสนอ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่  
- เพื่อโปรดทราบ  
**กันต์ อนุเวท**  
(นายชานนท์ อนุเวท)  
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

เรียน ปลัดเทศบาล  
- เพื่อโปรดทราบ  
- ทราบแจ้งไว้  
**Nuttanont**  
16 ส.ค. ๖๖

**Den Dr.**  
(นางสาวเจนจิรา ปูนน้อย)  
นิติกรปฏิบัติการ

**ณ**  
17 ส.ค. ๖๖  
(นายมานิช ตริยรัตนยนต์)  
ปลัดเทศบาล



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และได้มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตในการปรับปรุงเนื้อหาการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการยกระดับมาตรฐานจริยธรรมภาครัฐ รวมถึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

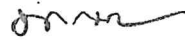
สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ

/ป.ป.ช. ...

ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดี มีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖



(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
Integrity and Transparency Assessment: ITA  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



## สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
สรุปผลการประเมินภาพรวม	1
ผลการประเมินรายหน่วยงาน	
ส่วนราชการส่วนกลาง	
หน่วยงานของศาล	12
หน่วยงานขององค์กรอิสระ	13
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	14
หน่วยงานขององค์กรอัยการ	15
ส่วนราชการระดับกรม	16
รัฐวิสาหกิจ	21
องค์การมหาชน	23
หน่วยงานอื่นของรัฐ	25
กองทุน	26
สถาบันอุดมศึกษา	27
ส่วนราชการส่วนภูมิภาค	
จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	29
ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น	
พื้นที่ภาค 1	31
พื้นที่ภาค 2	53
พื้นที่ภาค 3	71
พื้นที่ภาค 4	108
พื้นที่ภาค 5	148
พื้นที่ภาค 6	171
พื้นที่ภาค 7	196
พื้นที่ภาค 8	214
พื้นที่ภาค 9	230
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	249





สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ข้อมูลพื้นฐานของผลการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมินประกอบด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้

กลุ่ม	จำนวน
1) หน่วยงานของศาล	3
2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5
4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3
5) ส่วนราชการระดับกรม	159
6) รัฐวิสาหกิจ	51
7) องค์กรมหาชน	59
8) หน่วยงานอื่นของรัฐ	17
9) กองทุน	12
10) สถาบันอุดมศึกษา	87
11) จังหวัด	76
12) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	76
13) เทศบาลนคร	30
14) เทศบาลเมือง	195
15) เทศบาลตำบล	2,247
16) องค์กรบริหารส่วนตำบล	5,300
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2
<b>รวม</b>	<b>8,323</b>





## บุคลากรภายในภาครัฐ

คุณลักษณะ	จำนวน (ราย)
<b>อายุ</b>	
- ต่ำกว่า 20 ปี	394
- 20 - 30 ปี	52,856
- 31 - 40 ปี	124,323
- 41 - 50 ปี	155,863
- 51 - 60 ปี	82,143
- มากกว่า 60 ปี	6,272
<b>ระยะเวลาการปฏิบัติงาน</b>	
- 1 - 5 ปี	135,810
- 6 - 10 ปี	99,720
- มากกว่า 10 ปี	186,321
<b>รวม</b>	<b>421,851</b>

## ผู้รับบริการ/ติดต่อกับภาครัฐ

คุณลักษณะ	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2
<b>อายุ</b>		
- ต่ำกว่า 20 ปี	24,513	1,897
- 20 - 30 ปี	108,872	11,807
- 31 - 40 ปี	95,601	17,086
- 41 - 50 ปี	103,200	28,076
- 51 - 60 ปี	96,073	34,179
- มากกว่า 60 ปี	47,975	15,116
<b>ประเภทของผู้ตอบ</b>		
- บุคคลทั่วไป	362,769	79,320
- หน่วยงานของรัฐ	68,813	18,971
- องค์กรธุรกิจเอกชน	16,391	7,375
- อื่นๆ	28,261	2,495
<b>รวม</b>	<b>476,234</b>	<b>108,161</b>
	<b>รวม</b>	<b>584,395</b>

## รวมประชาชนผู้มีส่วนร่วมกับการประเมิน ITA

<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>1,006,246 ราย</b>
--------------------	----------------------



## 1. สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

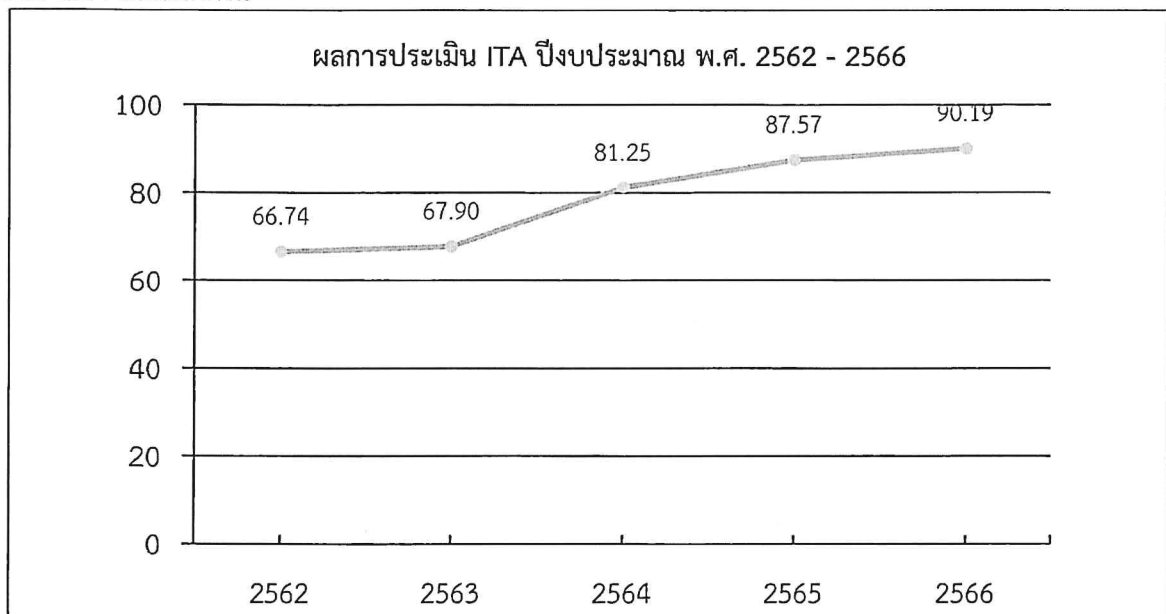
### 1.1 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ คิดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 8,323 หน่วยงาน แสดงได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
90.19 (+2.62)

### 1.2 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กับผลการประเมินของการประเมิน 5 ปีที่ผ่านมา แสดงได้ดังนี้



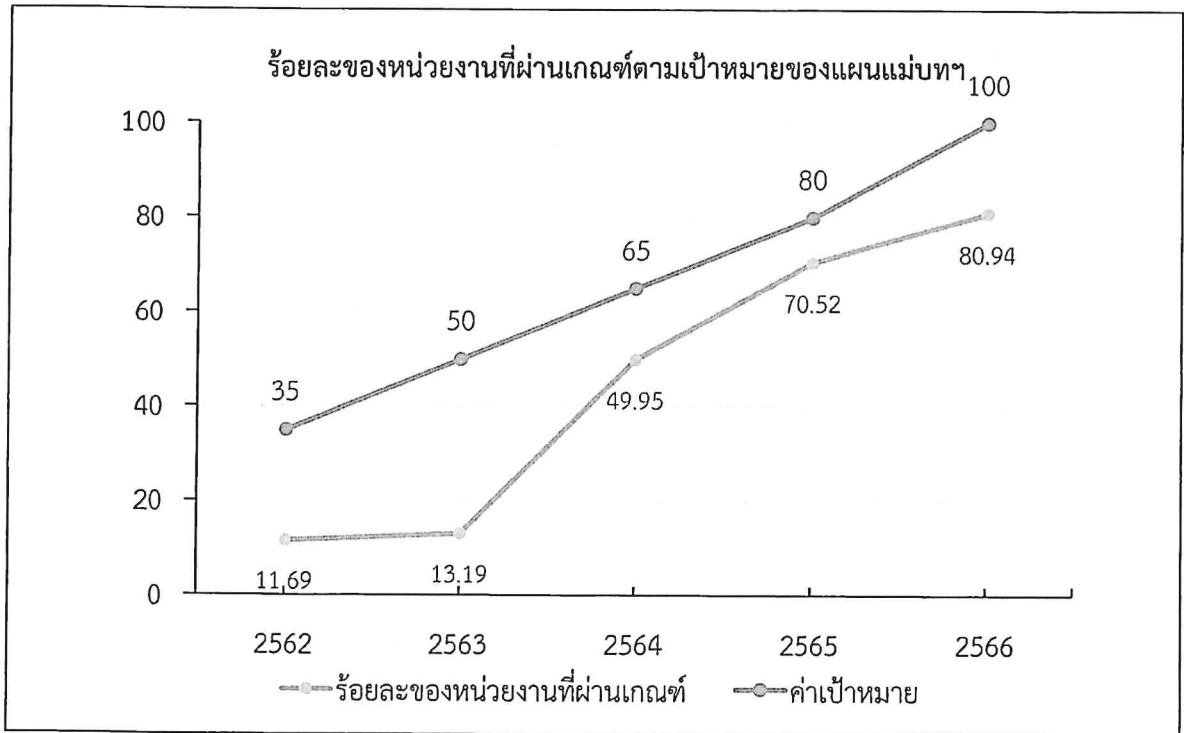
หมายเหตุ: ปี 2562 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศที่ดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 8,058 แห่ง ปี 2563 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 แห่ง ปี 2565 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง และ ปี 2566 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,323 แห่ง

### 1.3 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์แผนแม่บทฯ

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแผนแม่บทฯ ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ทั้งนี้ ในผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายข้างต้นแสดงได้ดังนี้

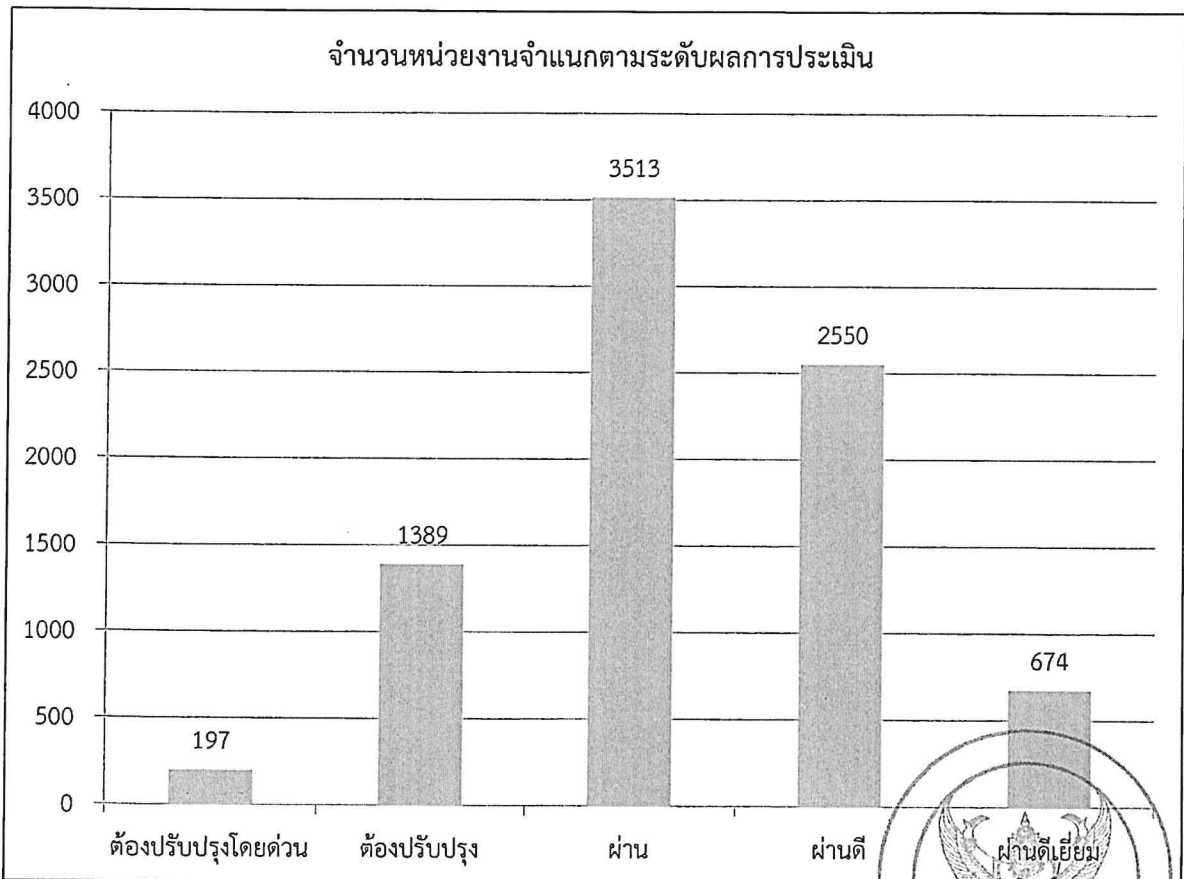
ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
6,737 (80.94%)	1,586 (19.06%)





#### 1.4 ผลการประเมินรายระดับคะแนน

เมื่อจำแนกหน่วยงานตามระดับของผลการประเมิน\* แสดงได้ดังนี้



หมายเหตุ: ระดับผลการประเมิน อ้างอิงจาก ประกาศ สำนักงาน ป.ป.ช. เรื่องการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Rating Score) ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

### 1.5 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เมื่อจำแนกตามผลการประเมินรายตัวชี้วัด แสดงได้ดังนี้



หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 เป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 ระหว่างแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2



## 2. สรุปผลการประเมินรายประเภท

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภท และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	หน่วยงานของศาล	3	95.77	3	100.00
2	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1	94.42	1	100.00
3	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5	88.89	4	80.00
4	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	94.49	3	100.00
5	ส่วนราชการระดับกรม	159	89.90	138	86.79
6	รัฐวิสาหกิจ	51	93.22	47	92.16
7	องค์การมหาชน	59	87.01	45	76.27
8	หน่วยงานอื่นของรัฐ	17	92.67	17	100.00
9	กองทุน	12	86.76	10	83.33
10	สถาบันอุดมศึกษา	87	86.95	60	68.97
11	จังหวัด	76	93.72	76	100.00
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	94.63	74	93.37
13	เทศบาลนคร	30	92.09	28	93.33
14	เทศบาลเมือง	195	91.23	160	82.05
15	เทศบาลตำบล	2,247	90.16	1,823	81.13
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	90.11	4,246	80.11
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	93.96	2	100.00



### 3. สรุปผลการประเมินรายการกระทรวง

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละกระทรวง และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐ ที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	กระทรวง	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	สำนักนายกรัฐมนตรี	34	89.50	31	91.18
2	กระทรวงกลาโหม	8	91.36	7	87.50
3	กระทรวงการคลัง	29	93.96	29	100.00
4	กระทรวงการต่างประเทศ	13	77.35	2	15.38
5	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	7	92.31	7	100.00
6	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์	9	94.37	9	100.00
7	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	17	85.44	13	76.47
8	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	22	91.70	21	95.45
9	กระทรวงคมนาคม	19	88.58	15	78.95
10	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	8	90.52	8	100.00
11	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	15	90.61	13	86.67
12	กระทรวงพลังงาน	9	91.90	8	88.89
13	กระทรวงพาณิชย์	12	89.52	9	75.00
14	กระทรวงมหาดไทย	14	94.68	14	100.00
15	กระทรวงยุติธรรม	13	92.50	13	100.00
16	กระทรวงแรงงาน	6	93.15	5	83.33
17	กระทรวงวัฒนธรรม	10	92.45	10	100.00
18	กระทรวงศึกษาธิการ	12	84.64	9	75.00
19	กระทรวงสาธารณสุข	17	86.06	11	64.71
20	กระทรวงอุตสาหกรรม	8	94.14	8	100.00
21	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	19	88.61	17	89.47

หมายเหตุ: \*หน่วยงานภายในกระทรวง ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ และกองทุน



#### 4. สรุปผลการประเมินรายพื้นที่ภาค

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละพื้นที่ภาค และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	พื้นที่ภาค	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	พื้นที่ภาค 1	729	92.63	658	90.26
2	พื้นที่ภาค 2	592	93.19	541	91.39
3	พื้นที่ภาค 3	1,475	87.43	1,012	68.61
4	พื้นที่ภาค 4	1,510	90.42	1,245	82.45
5	พื้นที่ภาค 5	830	89.72	658	79.28
6	พื้นที่ภาค 6	879	92.15	781	88.85
7	พื้นที่ภาค 7	706	88.61	527	74.65
8	พื้นที่ภาค 8	573	90.24	463	80.80
9	พื้นที่ภาค 9	631	90.63	523	82.88
10	พื้นที่ส่วนกลาง	398	89.35	329	82.66

หมายเหตุ: \*หน่วยงานในพื้นที่ภาค 1 - 9 ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ





## 5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	92.48	55	87.30
2	กาญจนบุรี	123	84.73	63	51.22
3	กาฬสินธุ์	152	85.81	94	61.84
4	กำแพงเพชร	91	92.00	77	84.62
5	ขอนแก่น	226	92.77	206	91.15
6	จันทบุรี	83	94.55	80	96.39
7	ฉะเชิงเทรา	110	94.73	105	95.45
8	ชลบุรี	100	89.30	74	74.00
9	ชัยนาท	61	95.20	61	100.00
10	ชัยภูมิ	144	85.98	94	65.28
11	ชุมพร	80	90.32	65	81.25
12	เชียงราย	145	90.60	127	87.59
13	เชียงใหม่	212	87.79	154	72.64
14	ตรัง	101	89.17	75	74.26
15	ตราด	45	95.42	45	100.00
16	ตาก	70	85.72	44	62.86
17	นครนายก	47	92.31	43	91.49
18	นครปฐม	118	95.18	116	98.31
19	นครพนม	105	89.53	91	86.67
20	นครราชสีมา	335	91.05	277	82.69
21	นครศรีธรรมราช	186	88.67	143	76.88
22	นครสวรรค์	144	95.23	142	98.61
23	นนทบุรี	47	91.82	43	91.49
24	นราธิวาส	90	97.77	90	100.00
25	น่าน	101	92.51	93	92.08
26	บึงกาฬ	59	95.38	59	100.00
27	บุรีรัมย์	210	82.58	93	44.29
28	ปทุมธานี	66	88.47	49	74.24
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	89.20	52	83.87
30	ปราจีนบุรี	71	96.08	70	98.59
31	ปัตตานี	115	92.86	109	94.78
32	พระนครศรีอยุธยา	159	92.28	141	88.68

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
33	พะเยา	73	88.51	53	72.60
34	พังงา	53	94.53	50	94.34
35	พัทลุง	75	89.08	61	81.33
36	พิจิตร	103	90.66	96	93.20
37	พิษณุโลก	104	96.85	104	100.00
38	เพชรบุรี	86	83.16	46	53.49
39	เพชรบูรณ์	129	93.55	120	93.02
40	แพร่	85	96.28	85	100.00
41	ภูเก็ต	20	94.19	20	100.00
42	มหาสารคาม	144	85.68	91	63.19
43	มุกดาหาร	56	89.43	46	82.14
44	แม่ฮ่องสอน	51	83.22	25	49.02
45	ยโสธร	89	90.88	78	87.64
46	ยะลา	65	86.07	42	64.62
47	ร้อยเอ็ด	204	95.02	194	95.10
48	ระนอง	32	87.71	23	71.88
49	ระยอง	69	90.96	63	91.30
50	ราชบุรี	113	88.17	79	69.91
51	ลพบุรี	127	93.83	119	93.70
52	ลำปาง	104	85.52	63	60.58
53	ลำพูน	59	94.75	58	98.31
54	เลย	102	88.62	76	74.51
55	ศรีสะเกษ	218	86.37	136	62.39
56	สกลนคร	142	94.92	141	99.30
57	สงขลา	142	88.01	109	76.76
58	สตูล	43	91.49	37	86.05
59	สมุทรปราการ	50	88.09	38	76.00
60	สมุทรสงคราม	37	89.63	32	86.49
61	สมุทรสาคร	39	91.51	36	92.31
62	สระแก้ว	67	93.14	61	91.04
63	สระบุรี	110	94.55	104	94.55
64	สิงห์บุรี	43	94.64	42	97.67
65	สุโขทัย	92	87.84	65	70.65
66	สุพรรณบุรี	128	88.88	103	80.47
67	สุราษฎร์ธานี	139	89.68	107	76.98
68	สุรินทร์	174	91.47	153	87.93

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
69	หนองคาย	69	87.36	50	72.46
70	หนองบัวลำภู	69	89.35	55	79.71
71	อ่างทอง	66	92.50	61	92.42
72	อำนาจเจริญ	65	92.41	58	89.23
73	อุดรธานี	182	88.24	142	78.02
74	อุดรดิตถ์	81	90.11	71	87.65
75	อุทัยธานี	65	93.12	62	95.38
76	อุบลราชธานี	240	82.89	123	51.25

หมายเหตุ: \*หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
พื้นที่ภาค 7  
จังหวัดสมุทรสงคราม

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสงคราม	เมืองสมุทรสงคราม	86.45	-1.57	ผ่าน
2	เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม	เมืองสมุทรสงคราม	92.92	+1.40	ผ่าน
3	เทศบาลตำบลกระดังงา	บางคนที	89.97	+3.70	ผ่าน
4	เทศบาลตำบลบางกระบือ	บางคนที	98.16	+2.26	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลบางนกแขวก	บางคนที	97.65	+7.15	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลบางยี่รงค์	บางคนที	72.46	-23.81	ต้องปรับปรุง
7	เทศบาลตำบลบางจะเกร็ง	เมืองสมุทรสงคราม	85.91	-4.04	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลสวนหลวง	อัมพวา	92.16	+1.76	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลเหมืองใหม่	อัมพวา	90.77	-2.77	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลอัมพวา	อัมพวา	88.36	-4.35	ผ่าน
11	องค์การบริหารส่วนตำบลกระดังงา	บางคนที	90.35	+7.78	ผ่าน
12	องค์การบริหารส่วนตำบลจอมปลวก	บางคนที	87.72	-4.66	ผ่าน
13	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนมะโนรา	บางคนที	89.20	-3.91	ผ่าน
14	องค์การบริหารส่วนตำบลบางคนที	บางคนที	95.77	+8.32	ผ่านดี
15	องค์การบริหารส่วนตำบลบางพรหม	บางคนที	95.26	+1.44	ผ่านดี
16	องค์การบริหารส่วนตำบลบางสะแก	บางคนที	87.64	+10.13	ผ่าน
17	องค์การบริหารส่วนตำบลโรงหีบ	บางคนที	87.09	-6.35	ผ่าน
18	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเขิน	เมืองสมุทรสงคราม	86.90	-1.39	ผ่านดี
19	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองโคน	เมืองสมุทรสงคราม	83.35	-7.37	ต้องปรับปรุง
20	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ายอด	เมืองสมุทรสงคราม	93.75	-0.25	ผ่านดี
21	องค์การบริหารส่วนตำบลนางตะเคียน	เมืองสมุทรสงคราม	91.44	+11.49	ผ่าน
22	องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว	เมืองสมุทรสงคราม	75.00	-0.13	ต้องปรับปรุง
23	องค์การบริหารส่วนตำบลบางขันแตก	เมืองสมุทรสงคราม	96.13	-0.82	ผ่านดี
24	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปรก	เมืองสมุทรสงคราม	98.49	-1.08	ผ่านดี
25	องค์การบริหารส่วนตำบลลาดใหญ่	เมืองสมุทรสงคราม	80.27	+7.15	ต้องปรับปรุง
26	องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมใหญ่	เมืองสมุทรสงคราม	95.98	+2.45	ผ่านดี
27	องค์การบริหารส่วนตำบลแควอ้อม	อัมพวา	88.20	-3.52	ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าคา	อัมพวา	92.38	-1.25	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลบางแค	อัมพวา	87.82	-5.63	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลบางช้าง	อัมพวา	89.39	+2.18	ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลบางนางลี่	อัมพวา	97.61	+4.50	ผ่านดี
32	องค์การบริหารส่วนตำบลปลายโพงพาง	อัมพวา	79.72	+0.79	ต้องปรับปรุง
33	องค์การบริหารส่วนตำบลแพรกหนามแดง	อัมพวา	91.98	-2.11	ผ่านดี
34	องค์การบริหารส่วนตำบลยี่สาร	อัมพวา	88.30	-3.21	ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดประดู่	อัมพวา	90.05	-4.13	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองใหม่	อัมพวา	88.58	-8.28	ผ่าน

หมายเหตุ: ระดับผลการประเมิน อ้างอิงจาก ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Rating Score) ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566